

## GODDELOZEN

# Schoftentuig!

## Over 'goddelozen' als bijbels trefwoord

Piet van Veldhuizen

**L**aat de goddelozen te schande staan en verstommen in het dodenrijk', zo lezen we in Psalm 31:18 in de Nieuwe Bijbelvertaling. En in de NBG-vertaling 1951 wordt de prachtige intieme Psalm 139 zelden in haar geheel voorgelezen, omdat de dichter in vers 19 plotseling uitroept: 'O God, breng de goddeloze om!'

Over wie gaat dat? Wat is een goddeloze? Argeloze lezers kunnen gemakkelijk denken dat in deze teksten de ongelovigen dood worden gewenst. De psalmdichters zouden dan het beeld bevestigen dat het bijbelse geloof gevaarlijk intolerant is jegens andersdenkenden. Maar in het Hebreeuws wordt in beide geciteerde psalmverzen het woord *rasja'* gebruikt. Dat verwijst helemaal niet naar een 'ongelovige' of naar een 'god-loze' persoon. Het verwijst naar een boosdoener, iemand die kwaadaardig handelt – een hufter, om in de termen van dit blad te spreken.

Het zelfstandig naamwoord *rasja'* komt in de Hebreeuwse Bijbel meer dan 250 maal voor, vaak in het meervoud *resja'iem*. We vinden het vooral in dichtertelijke teksten: Psalmen, Job en Spreuken zijn samen goed voor driekwart van het aantal keren dat het woord in de Bijbel voorkomt. Vaak wordt het gebruikt in tegenstelling met het begrip 'rechtvaardige' (*tsaddiek*). De rechtvaardige is degene die het goede leven van de gemeenschap bevordert en de goede orde bewaart. De *rasja'* is daartegenover degene die maling heeft aan de gemeenschap en de goede orde stukbreekt. Het is meestal iemand die geen respect heeft voor andermans belang en andermans leven. Hoe noem je zo iemand, als je het begrip 'hufter' niet geschikt vindt voor een bijbelvertaling?

### Vertalen als Bommel

In de 17e-eeuwse Statenvertaling werd het woord *rasja'* consequent vertaald met 'goddelooze', en de NBG-vertaling 1951 nam die keuze over. Toen uit een aantal proefteksten bleek dat het ook in de Nieuwe Bijbelvertaling (2004) weer 'goddeloze' zou worden, voerde in het najaar van 2001 een aantal predikanten een actie onder het motto 'Weg met de goddelozen'.<sup>1</sup> Ze vergaarden steun onder vakgenoten voor een verzoek aan het Nederlands Bijbelgenootschap om voor het woord *rasja'* een andere vertaling te kiezen. Ze schreven onder meer:

Deze vertaling voedt het oude misverstand, dat het over ongelovigen of niet-gelovigen zou gaan, over atheïsten of over mensen die 'nergens aan doen'. (...) Zinnen in psalmen die aanduiden dat de opzettelijke boosdoener niet wordt geduld, lijken nu opnieuw intolerantie jegens niet-gelovigen of andersgelovigen uit te dragen. (...) Maar in de Bijbel worden niet de god-lozen, maar de boosdoeners weggewenst.

Het kost telkens weer veel tijd en moeite om in pastoraat en catechese duidelijk te maken, dat de term "goddeloze" iets heel anders betekent dan ze suggereert. Kerkleden spreken over ervaringen met niet-gelovigen die heel goed leven, tot beschamens toe, en hebben terecht moeite met psalmwoorden waarin die mensen toch vervloekt lijken te worden.

Bij het verzoekschrift werd ook een groot aantal alternatieve vertalingen van het Hebreeuwse begrip *rasja'* aangedragen. Daarbij werd vooral gezocht naar heftige woorden die de felle klank van het Hebreeuwse woord weergeven, en die ook passen bij de hartgrondige afkeer of heilige verontwaardiging die doorklinkt in veel van de bijbelse zinnen waarin het woord voorkomt. 'Booswichten' had volgens veel collega's een te sterk O.B. Bommel-gehalte. 'Schoftentuig' was te rechtstreeks met Wim de Bie verbonden. Dus werd het 'rotzakken', 'schoften', en ook 'hufters'. Bert Kuipers stelde voor om gebruik te maken van de rijke woordenschat van kapitein Haddock, het personage in de Kuifje-stripalbums dat zich geregeld in heilige of stomdronken verontwaardiging uitput in bloemrijke reeksen van verwensingen.<sup>2</sup> De opstellers van de brief meenden dat de term 'boosdoeners' met name in de Psalmen in veel gevallen goed zou voldoen.

De Willibrordvertaling spreekt over 'de bozen', maar in moderne oren wordt dat meer met bozigheid geassocieerd dan met kwaadaardigheid. Ook de Naardense Bijbel gebruikt soms het woord 'bozen', en soms ook 'booswichten'. Ida Gerhardt en Maria van der Zeyde hebben in hun Psalmen-vertaling gekozen voor 'schenders', en accentueren daarmee dat het gaat om mensen die moedwillig iets of iemand kapot maken. De Nieuwe Bijbelvertaling heeft uiteindelijk in een aantal gevallen de term 'goddelozen' gebruikt, in andere gevallen 'zondaars', en soms ook de omschrijving 'zij die kwaad doen'.

In protestantse bijbelvertalingen is, met name in poëtische teksten, geregeld sprake van 'goddelozen', van wie bijvoorbeeld wordt gehoopt dat ze spoedig zullen omkomen. Maar in het Hebreeuwse woord dat met 'goddeloos' is vertaald, komt 'god' helemaal niet voor. In een seculiere tijd levert deze vertaalkeuze dan ook een schadelijk soort verwarring op, meent Piet van Veldhuizen.

Dr. P. van Veldhuizen is predikant te Hendrik-Ido-Ambacht en redactielid van Interpretatie.

Foto: Anton Sinke

<sup>1</sup> Peter van Helden, Piet van Veldhuizen en circa 80 medeondertekenaars. De petitie is te vinden op <http://groups.yahoo.com/group/leesrooster/message/3385> (toegankelijk na aanmelding voor deze discussiegroep).

<sup>2</sup> Bijvoorbeeld, in het Kuifje-album *De krab met de gulden scharen* (1941): Woestelingen, lafaards, zandvlooiën, sukkel, duinbewoners, schorpioenen, kamelen, heidenen, wildemannen, turkse mutsen, zandhazen, gehoornde slangen, spitsboeven, halve maan-rovers, gebakken sprinkhanen, basji-boezoeks, zoeloes, coloradokevers, lafbekken, woestijnvossen, zeeschuimers, afvalligen, slavenhandelaars, Mau-mauers, vogelverschrikkers, men-seneters, kokosnoten, aap-mensen, sluikehandelaars, anakoloeten, invertebraten.



Foto: Anton Sinke

### Onvrome

Je kunt je afvragen hoe de Statenvertalers en hun navolgers er ooit toe gekomen zijn om *rasja'* te vertalen met de religieus beladen term 'goddeloze'. Waarschijnlijk is hun keuze terug te voeren op de vertaalkeuze van de Septuaginta, de Bijbel van de Griekstalige joden in de eeuwen rondom het begin van onze jaartelling. Daar wordt *rasja'* gewoonlijk weergegeven met het Griekse woord *asebês*, dat zoiets als 'onvroom' betekent: iemand voor wie niets heilig is, een respectloos iemand die nergens ontzag voor heeft. Het is het tegengestelde van *eusebês*: vroom, wellevend, plichtsgetrouw. Beide begrippen hebben in sterkere mate een godsdienstige klank dan de Hebreeuwse begrippen *tsaddiek* en *rasja'*. De Latijnse kerkbijbel, de Vulgata, vertaalt *rasja'* nu eens met *impius* (de onvrome, 'goddeloze') en dan weer met *peccator* (zondaar). Zo is de weg geplaveid voor een sterk godsdienstige inkleuring van een begrip dat in het oorspronkelijke Hebreeuws veel meer een ethische klank heeft. Dat is geen gunstige ontwikkeling. Zo wordt het steeds gemakkelijker om de term te gebruiken voor mensen zonder religieus geloof, of mensen met een ander geloof. Dat is niet alleen gevaarlijk, vooral in tijden met religieus geweld, maar het betekent ook dat het begrip *rasja'* aan kritische kracht inboet, want het is dan automatisch niet meer toe te passen op mensen van je eigen geloof: want hoe zou een gelovige goddeloos kunnen zijn?

Hier raken we aan een belangrijk bijbels-theologisch gegeven. De aan elkaar tegengestelde begrippen *tsaddiek* en *rasja'*, rechtvaardige en boosdoener, hebben alles met het bijbels-israëlitische geloof te maken, maar tegelijkertijd gaan ze niet over het belijden van een geloofsleer of het behoren tot een confessie. Het geloof drukt zich uit in een manier van leven, in daden van recht en trouw en barmhartigheid. Wie zich daaraan toewijdt, oriënteert zich daarmee aan het hoge ideaal van de *tsaddiek*, de mens die in een harmonische verhouding met God en de mensengemeenschap leeft. Wie dat allemaal aan zijn laars lapt, vervalt in het tegenovergestelde, in de richting van het anti-ideaal van de *rasja'*, de boosdoener, de hufter. Dat is dus niet zomaar iemand die weleens iets verkeerd doet, omdat nu eenmaal niemand volmaakt is. Het is niet zomaar een zondaar omdat hij fouten maakt – de *rasja'* zondigt omdat hij lak heeft aan de goede orde. Hij is het tegengestelde van toegewijd aan recht en vrede. In godsdienstige termen: hij maalt er niet om op de golflengte van de Eeuwige af te stemmen. Maar dat blijkt uit zijn levenswijze: aan de vruchten kent men de boom (Mat. 12:34).

### Niet pastoraal

Het is niet toevallig dat het woord *rasja'* vrijwel steeds in poëtische teksten wordt gebruikt. Er is geen wetgeving ten aanzien van de booswicht, want het is niet een begrip dat in een juridische context kan functioneren. Dat gegeven wordt ook in onze tijd soms benoemd op de opiniepagina's van de kranten: hufterigheid is niet strafbaar, en juist daarom is de alomtegenwoordigheid ervan zo beklemmend voor mensen die verlangen naar gerechtigheid. Denk aan schandelijke zelfverrijking door keurige dames en heren ten koste van de samenleving. Of denk aan politieke wiggendrijverij, aan moedwillig kwetsende taal. Soms belichaamt iemand de hufterigheid, dat is dan de booswicht bij uitstek – maar in een meer diffuse vorm kleeft het een hele samenleving aan. Het is belangrijk dat het benoemd wordt, zonder dat daarmee ieder lid van de samenleving geëtiketteerd wordt als *rasja'* of *tsaddiek*. Zo kan in een psalm vurig gewenst worden dat de kapotmakers zelf kapot gaan, dat de booswichten ten val komen, zonder dat daarbij een namenlijst geleverd wordt van concrete mensen die wel dood mogen.

In het verweer tegen hufterigheid heb je hartgrondige taal nodig. De Nederlandse term 'hufterigheid' doet het recentelijk zo goed omdat je in het uitspreken ervan emotie kunt investeren: het woord heeft de kwaliteit van een krachtterm. Het drukt je verantwoordiging niet zozeer op een beschrijvende manier uit, maar op een 'performatieve' manier: puur door het te zeggen doe je iets, je ventileert afkeer. Het woord is als een bindmiddel dat je dif-

fuse boosheid laat klonteren. Precies naar woorden met zo'n effect zochten we in 2001 toen we alternatieven verzamelden voor het woord 'goddelozen'. Die kwaliteit, die maakt dat het woord als een krachtterm hartgrondigheid kan belichamen, heeft het woord 'goddelozen' nu juist weer wél. Als je zegt dat het ergens een 'goddeloze bende' is, kun je in dat bijvoeglijk naamwoord flink wat negatieve energie kwijt, net als in de meest gangbare vloektermen. Als het misverstand dat dit woord als vertaling van *rasja'* in de hand werkt, niet zo ernstig was, zou het qua gevoelswaarde prima voldoen.

Maar het misverstand is ernstig genoeg. Te vaak kom ik in de kerk ouders tegen die denken dat hun niet-meer-kerkelijke kinderen eigenlijk onder het label 'goddeloos' vallen, puur omdat ze afstand hebben genomen van de kerkelijke geloofswereld waarin ze zijn opgegroeid. Die ouders pleiten dan tegenover de predikant voor hun kinderen, die immers wél het hart op de goede plaats hebben, hun verantwoordelijkheid nemen in de samenleving et cetera. Elke keer als een psalm zingt over de komende ondergang van de goddelozen, snijdt hun dat door de ziel. Als ik dan zeg dat het in die psalm helemaal niet gaat om ongelovigen of kerkloze burgers, denken ze dat ik me mild opstel omdat ik nu eenmaal niet zo streng in de leer ben. Alleen al daarom acht ik 'goddeloze' een schadelijke vertaling van *rasja'*.

Schoftenttuig heb je overal: in en buiten de kerk, bij politiek links en rechts, onder de schatrijken en onder de straatarmen. Hufferigheid kan zich even goed in een religieuze als in een a-religieuze mantel hullen. Als de dichter van Psalm 139 in vers 19 zou bedoelen: 'God, laat de ongelovigen creperen!' – zou hij een religieuze huffer zijn. Maar gelukkig bedoelt hij dat niet. Hij snakt naar een gemeenschap waarin respect en toewijding, zorg en gerechtigheid de boventoon voeren. En om na achttien verzen van innige bescheidenheid de kwade sappen een uitweg te bieden, barst hij in vers 19 opeens uit: *im tiqtol Eloah rasja'* – sla dood, o God, het schoftenttuig! Zonder namenlijst erbij. Maar het moest er echt even uit.

## Marcus in de liturgie Masterclass

Vanaf advent 2011 staat het liturgisch jaar in het teken van het evangelie van Marcus. Op de zondag wordt in alle kerkelijke gemeenten vooral uit zijn evangelie gelezen. Dat geldt voor alle kerken die van het oecumenisch leesrooster gebruik maken.

Het evangelie volgens Marcus is het oudste en het kortste canonieke evangelie dat in de christelijke traditie is overgeleverd. Het werd geschreven omstreeks het jaar 70. Lange tijd stond het in de schaduw van de evangeliën van de grotere broers Matteüs, Lucas en Johannes. Maar dat is veranderd. Door zijn eenvoud, zijn directheid en zijn vele open vragen spreekt het vandaag de dag velen aan. Tegelijk zijn sommige perikopen paradoxaal en raadselachtig.

Ook inhoudelijk zijn er kenmerken die aansluiten bij de ervaring van de lezers. Zo wordt Jezus meer als mens dan als God getekend, begrijpen de leerlingen hun meester niet, en staat het lijden centraal. Er ontbreekt een geboorteverhaal en er zijn geen verschijningen. Alleen wanneer je de tekst van a tot z doorleest, komt de diepste betekenis van dit evangelie naar voren. Dan gaat van de 'blijde boodschap' een schokeffect uit dat de lezer uit evenwicht brengt.

Aan de hand van teksten proberen we te begrijpen hoe het liturgisch jaar B de christengemeenschap stuurt om vanuit de figuur van Jezus betrokken op de wereld de geschiedenis mee te maken. Docent is prof. dr. Geert van Oyen, hoogleraar Nieuwe Testament aan de Université Catholique de Louvain. De masterclass is geschikt voor pastores, predikanten, gebedsleiders en andere voorgangers met ten minste hoger onderwijs. Kennis van het Grieks is niet vereist.

Vrijdag 14 oktober 2011, van 11.00 tot 15.30 uur, campus De Uithof, Boothzaal, Heidelberglaan 3, Utrecht, € 75 inclusief lunch; alumni FKT € 60. Opgave vóór 1 oktober via [www.tilburguniversity.edu](http://www.tilburguniversity.edu).